



**INSTITUTUL DE ARHEOLOGIE „VASILE PÂRVAN”**

**MATERIALE ȘI CERCETĂRI ARHEOLOGICE**  
**SERIE NOUĂ, SUPPLEMENTUM III**

**IN MEMORIAM**  
**EUGEN NICOLAE**

**EDITAT DE**  
**ROXANA DOBRESCU, AUREL VÎLCU**

**BUCUREȘTI**  
**2025**

**COPERTA: Dan Iulian MĂRGĂRIT**

**MCA SERIE NOUĂ  
SUPPLEMENTUM III**

[www.mcajournal.ro](http://www.mcajournal.ro)

**Tehnoredactor: Ofelia COȘMAN  
Secretar de redacție: Dana COSTIN**

**Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României**

**In memoriam Eugen Nicolae / ed.: Roxana Dobrescu, Aurel Vîlcu -**

Târgoviște: Cetatea de scaun, 2025

Conține bibliografie

ISBN 978-606-537-820-9

I. Dobrescu, Roxana (ed.)

II. Vîlcu, Aurel (ed.)

902

929

**Toate articolele publicate în *Materiale și Cercetări Arheologice* sunt *peer-reviewed*.  
*Materiale și Cercetări Arheologice* este indexată în următoarele baze de date:  
Persée, Copernicus, ERIH PLUS, Scopus, CEEOL, EBSCO și DOAJ.**

Acest volum a fost editat cu sprijinul financiar al Institutului de Arheologie „Vasile Pârvan”.



(1955–2024)

## SUMAR / SOMMAIRE / CONTENTS

Aurel VÎLCU <i>In memoriam</i> Eugen Nicolae.....	9
Georges DEPEYROT Eugen Nicolae et cinq siècles de numismatique Eugen Nicolae and five centuries of numismatics .....	31
Adina BORONEANȚ, Monica MĂRGĂRIT One man’s trash is another man’s treasure – the case of the osseous debitage waste from Drăgușeni – <i>Ostrov</i> .....	39
David BACIU, Adrian BĂLĂȘESCU Preliminary study of the faunal material discovered in an Early Eneolithic feature from Alexandria – <i>Limonagiul</i> settlement (Teleorman County). 2019–2021 campaigns.....	59
Radu BĂJENARU Poveste din trecut. Despre descoperirea depozitului de topoare de la Sinaia A tale from the past. The discovery of the Sinaia axe-hoard .....	83
Gabriel Mircea TALMAȚCHI Două tezaure de semne monetare descoperite în zona de coastă a Mării Negre din teritoriul istro-pontic Two hoards of monetary signs discovered in the Black Sea coastal area of the Istro-Pontic area.....	99
Pierre DUPONT Transport amphoras of “Milesian” type: originals and local imitations.....	111
Theodor ISVORANU Monede din perioada romană imperială descoperite în zona Orheiului (Republica Moldova) Roman imperial coins from the Orhei area (Republic of Moldova) .....	119
Lucian MUNTEANU, Lăcrămioara-Elena ISTINA Noi informații despre tezaurul monetar roman imperial de la Măgirești (jud. Bacău) (CHRE 16297) New information on the Roman imperial monetary hoard from Măgirești (Bacău County) (CHRE 16297) .....	139
Mihai DIMA Monede romane dintr-o colecție constituită la Ostrov, jud. Constanța A collection of Roman coins found at Ostrov, Constanța County.....	159
Constantin C. PETOLESCU <i>Cohors II Dacorum</i> . Două trupe auxiliare romane cu număr de ordine identic <i>Cohors II Dacorum</i> . Two Roman auxiliary troops with identical numerical identifiers .....	173
Radu ARDEVAN, Alin PRALEA Monete antice din colecția lui Ioan Mihályi de Apșa Ancient coins from the collection of Ioan Mihályi de Apșa .....	177
Mircea DABÎCA, Theodor ISVORANU Cercetări arheologice la Histria, sectorul Sud (2018–2024). Descoperiri monetare Archaeological research at Histria, the South sector (2018–2024). Coin finds.....	189
Adriana PANAITÉ Roman roads in Moesia Inferior in the Black Sea coast area .....	213
Marius BLASKÓ, Zsuzsanna KOPECZNY, Róbert GINDELE, Gergely SZENTHE, Ștefan POPA, Erwin GÁLL Dating grave no. 97 from Vălcani in the light of numismatic and radiocarbon research – contributions to the chronology of H.1.....	237

Aurel-Daniel STĂNICĂ	
Între bizantini și tătari. Cimitirul de la Isaccea – <i>Bagola</i>	
Between Byzantines and Tatars. The necropolis from Isaccea – <i>Bagola</i> .....	249
Oana DAMIAN	
Despre prezența Hoardei de Aur în situl bizantin de la Nufăru (județul Tulcea)	
The Golden Horde and the Byzantine archaeological site at Nufăru (Tulcea County) .....	295
Ana BOLDUREANU	
Un fragment din tezaurul de monede tătărești descoperit la Inești, Raionul Telenești, Republica Moldova	
A fragment of the Tatar coin hoard discovered in Inești, Telenești district, Republic of Moldova.....	303
Monica DEJAN, Ana BOLDUREANU	
Considerații despre câteva monede tătărești descoperite în zona Cetății de Scaun a Sucevei	
(a doua jumătate a secolului XIV)	
Considerations about a few Tatar coins discovered in the Suceava Fortress area	
(second half of the 14 <sup>th</sup> century).....	313
Letiția NISTOR, Adrian BĂTRÎNA	
Vestigiile bisericii lui Alexandru cel Bun de la Mănăstirea Bistrița (județul Neamț). Propuneri de reconstituire	
arhitecturală	
The remains of the Bistrița monastery (Neamț County) founded by Alexander the Good. Proposals for	
architectural reconstructions.....	319
Lilia DERGACIOVA, Alexandr ALEXANDROV	
Matrița sigilară a unui demnitar din sfatul domnesc al lui Ștefan II, domnitorul Țării de Jos a Moldovei	
The seal of a dignitary member in the Princely Council of Stephen II, Prince of Lower Moldova .....	337
Ioan-Aurel POP, Alexandru SIMON	
Bani pentru cruciadă: Rapoarte sieneze din primăvara anului 1476	
Money for the Crusade: Sieneze Reports from Spring 1476.....	341
Alexandru SIMON	
Documente și monede: <i>Petrusian</i> și lancu de Hunedoara	
Documents and coins: <i>Petrusian</i> and John Hunyadi .....	349
Gabriel CUSTUREA, Ana-Maria VELTER	
Câteva monede rare din colecția muzeului constănțean	
A few rare coins in the collection of the Constanța Museum .....	357
Florin Gabriel PETRICĂ, Minodora CÂRCIUMARU, Ovidiu CÎRSTINA, Adrian IONIȚĂ	
Observații asupra a două morminte descoperite în necropola bisericii „Sfânta Vineri” de la	
Curtea Domnească din Târgoviște	
Remarks on two burials in the cemetery of the Sfânta Vineri church from the Royal Court of Târgoviște.....	363
Gabriel VASILE	
Despre un posibil ritual funerar la populațiile medievale din Muntenia prin prisma a doi indivizi descoperiți	
în cimitirul bisericii „Sf. Vineri” de la Curtea Domnească din Târgoviște	
On a possible funerary ritual of Medieval populations in Wallachia as indicated by two individuals buried	
in the cemetery of the Sfânta Vineri church from the Royal Court of Târgoviște .....	373
Adriana GAȘPAR	
Șoapte din trecut. Fragmente ceramice cu inscripții în limba osmană descoperite la Timișoara	
Whispers from the past. Pottery sherds with Osmanic language inscriptions from Timișoara .....	391
Daniela MARCU-ISTRATE, Cristian-Florin ANGHELESCU, Roxana BUGOI	
Introducere în studiul sticlei de fereastră descoperite la Catedrala Romano-Catolică și Palatul Episcopal	
din Alba Iulia	
An introduction to the study of the window glass from the Roman-Catholic Cathedral and the Bishop’s Palace	
in Alba-Iulia.....	409

Radu Gabriel DUMITRESCU	
Un nou lot din tezaurul de la Craiova – <i>Strada Nicolae Bălcescu</i> (Sec. XVII–XVIII)	
A new part of the Craiova hoard – <i>Nicolae Bălcescu Street</i> (17 <sup>th</sup> –18 <sup>th</sup> centuries).....	433
Mariana ŞLAPAC	
The contribution of the ottomans to the construction of the Vauban-type fortress in Kiliya.....	449
Corneliu Bogdan Nicolae BELDIANU, Camelia Silvia BELDIANU	
<i>Tsuba</i> cu scene evocatoare. O formă de manifestare a unei arte medalistice avant la lettre în Japonia perioadei Edo?	
<i>Tsuba</i> with evocative scenes. An avant la lettre manifestation form of medal art in Japan .....	463
Abrevieri / Abbreviations / Abbreviations .....	481

# EUGEN NICOLAE ET CINQ SIÈCLES DE NUMISMATIQUE

Georges DEPEYROT

*Centre National de la Recherche Scientifique, École Normale Supérieure, Paris; e-mail: georges.depeyrot@orange.fr*

Cette publication est l'opportunité de réexaminer la façon dont ont été étudiées les monnaies et les trouvailles monétaires depuis de très nombreuses années, de se poser la question des conséquences que peuvent avoir les évolutions technologiques sur la discipline scientifique et surtout de souligner la place et le rôle qu'a eu Eugen Nicolae en Roumanie.

En substance, c'est d'abord une réflexion sur la façon dont les archéologues, les historiens, ont perçu, compris, analysé les monnaies anciennes et les trouvailles monétaires. Mais il convient de bien circonscrire le propos, à la fois chronologiquement et géographiquement. L'importance de la monnaie comme moyen d'étude de l'histoire n'est pas la même suivant les époques étudiées.

## Étudier les monnaies : lesquelles et où

### *Pour l'iconographie*

L'étude des espèces antiques n'est un domaine majeur pour la compréhension des mondes disparus que pour certaines époques. Je pense principalement aux mondes gréco-romains, au début du Moyen Âge. Disons pour les civilisations antérieures à l'imprimerie. Après cette date, l'étude des monnaies est toujours un moyen de compréhension des économies anciennes, mais pas le seul.

En effet, à la fin du XV<sup>e</sup> siècle, les changements technologiques eurent pour conséquence la généralisation de l'imprimerie et l'amélioration de la production monétaire. Ces deux phénomènes concomitants étaient les conséquences de la maîtrise d'un unique phénomène, la possibilité de produire des objets standardisés par une machine exerçant une pression. En fait, la presse de l'imprimeur et la presse du monétaire relevaient de la même technologie.

La presse monétaire permit l'augmentation des productions monétaires, surtout après l'arrivée des métaux précieux venus des Amériques, tandis que celle de l'imprimeur permit et renforça l'échange des documents écrits dans le monde des commerçants, des banquiers, des changeurs.

Ces deux presses et ces deux technologies rentrèrent en concurrence. Même si les ateliers monétaires purent augmenter la qualité et le nombre des monnaies la presse, en raison de la nécessité de recourir à des coins de faible profondeur (plus économiques en demande énergétique pour la déformation du flan), conduisit à une uniformisation des types monétaires qui n'étaient plus le principal moyen d'expression artistique. Les contraintes technologiques prenaient le pas sur l'art de la gravure monétaire. Les graveurs et artistes compensèrent cette perte par le développement de l'art de la médaille qui, au contraire, bénéficiait des avantages techniques de la presse comme la possibilité de produire des médailles de plus en plus larges.

Ainsi d'un point de vue chronologique, la monnaie était un élément majeur pour l'étude de l'art jusqu'à l'industrialisation des ateliers où la médaille prit sa place.

### *Pour l'économie*

Si l'on considère la monnaie comme moyen d'appréhender la vie économique l'évolution est chronologiquement assez similaire.

Il n'est pas question de nier que la majeure partie des très grosses transactions se faisaient, durant l'antiquité et le moyen âge, non pas par des échanges de pièces de monnaie ou par des lingots, mais par des jeux d'écritures sur des livres comptables. Néanmoins, ces jeux comptables étaient réservés à une très petite élite ou à des catégories sociales spécifiques. On peut évoquer les sénateurs les plus riches disposant de larges propriétés dans diverses provinces de l'Empire romain, ou les publicains, chargés de gérer les impôts de l'Empire. Pour le moyen âge, on peut penser aux rois et aux féodaux ou nobles les plus riches ou à l'Église (incluant les divers ordres religieux ou monastiques). Tous avaient

des propriétés et étaient inclus dans des réseaux. En effet, les systèmes de paiement par compensation (le registre du compte du débiteur est débité et celui du créancier est augmenté) ne pouvaient fonctionner que si l'identité des deux acteurs était connue ou vérifiable de façon certaine.

La très grande majorité des habitants des mondes antiques et médiévaux n'avaient en aucun cas accès à de tels systèmes. Ils utilisaient les espèces. Même les couches les plus riches de la population utilisaient des monnaies. Les découvertes de Pompéi montrent à quel point la monnaie d'argent et d'or était répandue dans une ville provinciale qui n'était, somme toute, pas la plus riche de l'Empire.

Même si des limitations existent, en particulier en raison des divers niveaux de l'échange économique (les plus riches, les commerçants, les plus pauvres), la monnaie reste un des éléments permettant de comprendre l'histoire économique des États et des régions. Les quantités produites peuvent informer sur l'état des finances de l'État, la diffusion des espèces peut informer sur les voies économiques, les enfouissements peuvent informer sur le contexte historique de la perte des monnaies.

Les espèces restent le moyen le plus facile pour comprendre la vie économique des civilisations anciennes. Cependant, avec le tournant du XV<sup>e</sup> siècle, l'apport du numéraire dans ce genre de recherche perd de son intérêt.

Le développement de réseaux de commerçants, s'est ajouté à ceux préexistants des très grosses fortunes et des institutions (État, Église). Les moyens de paiement comme la lettre de change, fonctionnant principalement entre banquiers et commerçants, ont pu se généraliser avec l'imprimerie. Dans un monde où la monnaie était d'or et d'argent, les moyens scripturaux présentaient l'avantage d'être plus sûrs et de moins attirer les voleurs que les métaux précieux, mais aussi plus faciles à transporter.

Lentement, les papiers imprimés ont relégué le numéraire aux transactions les moins importantes, ou à un rôle de réserve lorsqu'il était conservé et immobilisé dans des coffres. La part et la valeur des transactions payées en monnaies commençaient un long processus de diminution, face aux lettres de change, aux billets de banque (puis aux chèques, cartes de crédit et enfin moyens électroniques divers).

En résumé, les pièces de monnaie ne représentent plus après le XV<sup>e</sup> siècle environ l'élément central de l'étude de la vie économique d'un État, d'une région.

### ***Pour quelle zone géographique***

Les moyens d'échange ne sont pas les révélateurs de l'histoire économique dans toutes les zones géographiques. Pour l'être il convient que la date et le lieu de production du moyen d'échange puissent être compris. C'est le cas des monnaies dont la date d'émission est lisible ainsi que l'atelier monétaire.

Cela signifie que la production de ces moyens d'échange ait été contrôlée et localisée en un endroit spécifique. Cette simple constatation élimine tout ce qui a pu servir dans les transactions, mais dont la production relevait de la nature. Ainsi, les zones du globe où étaient utilisés les cauris ne présentent pas d'intérêt pour l'étude de la vie économique : on pouvait en trouver partout et le début de leur usage monétaire reste impossible à dater. C'est également le cas avec les monnaies en sel (pains de sel fabriqués près de la mer).

Ainsi, sortent de notre champ d'études, l'Afrique subsaharienne, une partie du monde chinois, mais aussi les Amériques, l'Australie, une grande part de la Russie, etc.

Mais il faut affiner nos critères de sélection. Dans le monde chinois circulaient des monnaies de bronze coulé et des lingots d'argent régulièrement refondus produits par des orfèvres locaux qui apposaient leurs sceaux sur leurs productions. Ces lingots ne peuvent être considérés comme des monnaies, eu égard à leur pouvoir d'achat très largement supérieur à la quasi-totalité des échanges : c'étaient des réserves de valeur. La production de monnaies de bronze était très largement le fait de l'État qui arrivait dès le IX<sup>e</sup> siècle à en produire chaque année largement plus que le milliard d'exemplaires. La plupart des espèces ne portent que le nom du souverain, parfois le nom de l'atelier, ce qui réduit les possibilités d'analyse. De plus, la frappe étant libre ou peu contrôlée, la circulation comprenait des masses de fausses monnaies de date et d'origine inconnues. Dès lors c'est tout le monde chinois qui nous échappe.

En réalité, l'étude de la monnaie comme élément de l'histoire ne peut que se focaliser sur les mondes européens.

### **La lente construction de la science**

On comprend des paragraphes plus hauts que l'étude des monnaies est plus riche pour les mondes anciens européens que pour les autres zones géographiques du globe.

Nous n'avons pas de témoignage de collections de monnaies constituées durant l'antiquité ou au début du moyen âge. Il n'en existe pas plus qui concernent l'étude numismatique des monnaies. Ce n'est qu'à l'extrême fin du moyen âge qu'apparaît un intérêt pour ces objets.

### **À la recherche du portrait monétaire (XVI<sup>e</sup> – XVII<sup>e</sup> siècles)**

Les siècles antérieurs à la Renaissance ont été marqués par de profonds changements, en particulier par le lent développement des États et du pouvoir royal. Au XV<sup>e</sup> siècle, principalement, l'évolution des structures politiques fut telle qu'on a pu parler de « Genèse de l'État moderne ». Le développement du rôle du roi s'est accompagné, tout au long du XV<sup>e</sup> siècle, par celui de sa représentation.

C'est au cours du XVI<sup>e</sup> siècle que le regard sur la monnaie changea. Cette transformation était le résultat de plusieurs évolutions. Les guerres en Italie, les butins ou les revenus des impôts offraient aux notables et aux cours royales l'opportunité de construire de nouvelles demeures. L'art de la statuaire connut alors un renouveau, directement inspiré des figures antiques, en pied ou incluses dans les décors muraux. Enfin, l'imprimerie diffusait les textes antiques qui mettaient en avant les hauts faits des rois grecs et des empereurs romains. L'Europe redécouvrait le monde de l'Antiquité et l'importance de l'image.

Également sous influence de l'Italie et de l'antiquité, les portraits des souverains refirent leur apparition sur les monnaies au XVI<sup>e</sup> siècle. Le portrait monétaire avait disparu en Occident avec la fin du monde antique pour des raisons techniques : étroitesse des flans, disparition de l'art de la gravure, entre autres. De même que pour la statuaire, les artistes trouvèrent leur inspiration dans les œuvres gréco-romaines.

L'art du portrait monétaire du XVI<sup>e</sup> siècle trouvait ses origines dans la volonté de glorifier le souverain, et son inspiration dans les modèles gréco-romains. Si nombre des portraits monétaires des souverains de cette époque reproduisaient leurs traits et leurs habits, l'influence des types romains est patente. Mais les graveurs avaient besoin d'avoir sous leurs yeux des exemplaires des monnaies antiques.

Ainsi se constituèrent les premières collections de monnaies et par la suite les premiers ouvrages présentant des reproductions de monnaies antiques. Bien entendu, ce fut la recherche des belles séries de portrait qui était au centre des préoccupations des numismates et autres d'ouvrages dont un certain nombre ne présentaient qu'un buste monétaire, oubliant les revers.

À cette époque, nul n'avait envie de se lancer dans des inventaires de types monétaires par empereur. Tout au plus quelques savants dressaient la liste des monnaies de leurs collections.

C'était ce que nous pourrions caractériser comme étant *l'âge de la recherche du portrait*.

### **À la recherche de l'encyclopédisme (XVIII<sup>e</sup> siècle)**

Au cours du XVIII<sup>e</sup> siècle, les approches changèrent.

Les progrès accomplis par les pays européens avaient permis le développement des sciences appliquées. Il serait inutile de tenter d'énumérer tous les domaines qui ont bénéficié de ces changements. Les transports, l'armement, ont facilité la conquête de colonies, la découverte de nouvelles terres aussitôt mises en exploitation. La mise au point des premières machines à vapeur ouvrait la voie à l'industrie. Plus les découvertes étaient nombreuses, plus la curiosité et l'ingéniosité des scientifiques trouvaient de nouveaux champs de recherche. Ces découvertes faisaient alors l'objet de mises à la disposition du public par de nouveaux ouvrages.

Dans le domaine des sciences humaines, l'approche changea aussi. Si des écoles se spécialisaient dans la formation de générations d'ingénieurs, d'autres se spécialisaient dans celle des « honnêtes hommes ».

Plusieurs facteurs favorisaient le développement des civilisations antiques. Une bonne partie de l'enseignement était basée sur la maîtrise du latin et la connaissance des textes des auteurs antiques. Le latin était d'ailleurs la langue de l'église parlée par tous les religieux. Nombre d'ouvrages étaient publiés en cette langue leur assurant le lectorat le plus important. Il s'agissait non seulement des textes anciens laissés par les Pères de l'Église pour aussi de tous les traités sur les questions théologiques.

Le développement concomitant des administrations et de la population rendait plus complexes les relations entre l'administration royale, locale, urbaine, etc. Des conflits de compétence émergeaient entre eux, mais aussi entre tradition locale, voire même droit local et celui que les nouveaux États tentaient de mettre en place. Là encore, on avait recours aux traités anciens laissés par l'antiquité.

L'étude des monnaies antiques subissait aussi les conséquences des évolutions générales du monde intellectuel. Plus l'intérêt pour les vestiges (archéologiques, littéraires) augmentait plus la curiosité pour la monnaie se développait. Les premières fouilles à Pompéi, à partir des années 1740, ont aussi contribué à ce regain de passion des antiquaires.

Dès la fin du XVII<sup>e</sup> siècle et au cours du XVIII<sup>e</sup> siècle se multiplièrent des inventaires de types monétaires ainsi que les collections numismatiques. C'était l'époque où les rois se créaient un cabinet des médailles le plus souvent lié à la bibliothèque royale puisqu'il servait de support visuel aux textes antiques. À l'image des rois, les nobles, puis les notables, commencèrent à accumuler des monnaies, comme ils le faisaient pour les plantes, les vestiges géologiques, les animaux. Les techniques d'impression ayant grandement évolué, il était possible de diffuser des gravures des plantes, des animaux,

des vestiges, et également des monnaies, ce qui entraînait une émulation entre collectionneurs publics ou privés. Comme pour les autres disciplines, la multiplication des ouvrages, les échanges épistolaires entre les chercheurs de tous bords les conduisaient à la préparation de vastes travaux de synthèse. Ainsi apparut dans la seconde moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle toute une série d'ouvrages qui relevaient d'une même volonté. Citons, comme exemple, Georges-Louis Buffon pour les sciences de la nature, Denis Diderot pour la philosophie et l'érudition et, pour la numismatique Joseph Eckhel. Tous se caractérisaient par la volonté d'embrasser la totalité des connaissances de leur discipline.

À cette période, on ne recherchait encore que le bel exemplaire monétaire qui allait accroître la réputation de telle ou telle collection. La « science des médailles » pour reprendre le titre d'un ouvrage publié à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle et republié tout au long du XVIII<sup>e</sup> siècle n'était principalement conçue que comme un manuel illustrant les grands hommes du passé. C'était, en quelque sorte, une annexe du *De viris illustribus*, un manuel de latin rédigé en 1775 qui servait depuis cette époque (et jusqu'aux années 1960) à l'apprentissage de la langue.

Ce qui diffère cette période de la période antérieure, c'est le fait que les chercheurs n'étaient plus dans une collecte de portraits pour illustrer des discours ou servir de modèles, mais dans une collecte d'informations à partir d'un ensemble fermé, telles que leur propre collection, ou celle d'un souverain.

C'était ce que nous pourrions caractériser comme étant *l'âge de la recherche de l'encyclopédisme*.

### **À la recherche de l'exhaustivité (XIX<sup>e</sup> siècle)**

L'Europe postnapoléonienne, et principalement la France, connut des périodes politiques agitées avec le retour de la monarchie absolue (1815), une monarchie libérale (1830), une République (1848), le retour d'un empereur (1852) et une République (1870). Chaque changement politique se double de changements du personnel des instances gouvernementales. Les anciens napoléoniens remplacés lors du retour de la monarchie, eux-mêmes exclus par les républicains, les républicains par les partisans de Napoléon III, eux-mêmes évincés par les nouveaux républicains. À chaque fois, un certain nombre de notables étaient exclus de leurs fonctions et souvent mis au ban de la nouvelle administration, ou même de la vie sociale.

À côté de ces notables déchus, arrivaient une nouvelle catégorie de bourgeois soit fonctionnaires, soit liés au développement de nouvelles professions. Éduqués, formés au latin, ils constituaient une classe sociale avide de culture. Les arts, comme la peinture, l'opéra, l'architecture, bénéficièrent largement de ces nouveaux venus.

Tous fréquentaient les églises dont les représentants avaient obtenu une reconnaissance depuis la signature du Concordat (1801). Enfin, tout au long du XIX<sup>e</sup> siècle, de plus en plus d'enfants allaient à l'école qu'elles aient été religieuse ou publique.

Cette évolution et l'enrichissement général de la population contribuèrent au développement de revues ou de sociétés académiques tantôt centrées sur l'histoire régionale ou nationale, soit centrées sur les secteurs spécifiques de la culture, je pense en particulier à la numismatique avec la création de la *Revue numismatique* en 1836, puis la *Société Française de Numismatique* en 1865 ou au *Numismatic Journal* et à la *Royal Numismatic Society* également fondés en 1836. Tout cela se faisant dans un contexte où les communications (service postal, chemin de fer) et l'imprimerie (utilisation de la pâte à papier) s'amélioraient.

Ainsi dans le courant du XIX<sup>e</sup> siècle se conjuguèrent plusieurs éléments, tels qu'une population cultivée ayant fait ses humanités, des moyens de communication, un intérêt pour le passé (que cet intérêt soit teinté de nostalgie ou pas). Il en résultait une formidable explosion de travaux, de recherches, de publication, ainsi de la constitution de collections privées ou publiques, la création de musées et de sociétés académiques, locaux ou nationaux.

Dans la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, les chercheurs eurent à leur disposition d'immenses ressources documentaires. Cette première étape franchie, ils pouvaient envisager la préparation de corpus de synthèse.

Comme ils l'avaient fait presque en même temps dans plusieurs pays d'Europe, les chercheurs se lancèrent presque simultanément dans la rédaction de ces ouvrages de synthèse. Leur objectif était alors de proposer des corpus après avoir collecté la totalité de la documentation. La première édition de l'ouvrage d'Henri Cohen consacré aux monnaies romaines impériales date de 1857, le premier volume du *Corpus Inscriptionum Latinarum* date de 1863, etc. Ces corpus se diffusaient largement et étaient le plus souvent suivis par une deuxième édition ou par des volumes complémentaires.

Cette phase des corpus au XIX<sup>e</sup> siècle fut une étape indispensable pour la poursuite des travaux.

Ce qui diffère cette période de la période antérieure, c'est le fait que les chercheurs ne se limitaient plus à un ensemble (une collection), mais travaillaient à un corpus, pour lui-même et quel que soit le lieu de conservation. En cela, ils se sont émancipés des contraintes locales, nationales. Les disciplines (numismatique, épigraphie, etc.) se sont autonomisées pour devenir des champs de recherche en eux-mêmes, répondant aux seuls critères scientifiques.

C'était ce que nous pourrions caractériser comme étant *l'âge de la recherche de l'exhaustivité*.

### **À la recherche du classement idéal (XX<sup>e</sup> siècle)**

Durant la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, la croissance des connaissances était principalement liée à la préparation des grands corpus (quelle que soit la discipline).

Avec le XX<sup>e</sup> siècle, il a été possible de considérer que la phase de collecte des informations était suffisamment avancée pour envisager des études portant sur le matériel rassemblé. Ce fut le cas de pour les inscriptions. La masse des textes réunis ouvrait la voie à des études prosopographiques. En numismatique, les listes de types monétaires ouvraient la voie à des classements plus fins. Dans les deux cas, ces approches novatrices s'enrichissaient des découvertes.

Le classement des monnaies fut ainsi bouleversé par les publications des collections du British Museum, puis par le *Roman Imperial Coinage* qui proposaient des classements par atelier et par date à la place du classement alphabétique des revers. En quelques années, le travail du XIX<sup>e</sup> siècle devenait obsolète. Cette rupture fut d'autant plus importante qu'il était possible de substituer de nouveaux ouvrages aux anciens, alors qu'en épigraphie, pour prendre cet exemple, rien ne pouvait remplacer le *CIL* en raison du trop grand nombre de volumes.

La rupture que constituait le classement chronologique n'était que le début d'une nouvelle approche. Désormais les monnaies grecques ou romaines devaient être classées par date.

Une étape supplémentaire fut franchie avec la caractéroscopie où les monnaies étaient non seulement datées, mais où l'intérêt du chercheur passait de la monnaie à la paire de coins qui avait été utilisée pour la frappe. Inaugurée pour les monnaies gauloises par Jean-Baptiste Colbert de Beaulieu dans les années 1960, la caractéroscopie finit par servir de base aux classements des monnaies grecques et romaines, parfois même aux monnaies médiévales. Elle perd son intérêt pour les émissions effectuées avec les coins des presses monétaires qui présentent trop de similitudes. La caractéroscopie finit par donner naissance aux calculs statistiques sur le nombre originel de coins utilisés pour les frappes.

En même temps, les chercheurs incluaient dans leurs travaux l'analyse des flans monétaires. Alors que les études antérieures avaient négligé cet aspect, se basant sur de longs cheminements intellectuels et des déductions pour classer les monnaies, l'étude non plus des représentations et des légendes étaient remplacées ou complétées par des études des métaux.

Ce qui diffère cette période de la période antérieure, c'est le fait que les chercheurs ne se travaillaient plus à un corpus, mais à une portion de corpus. L'objectif n'est plus de considérer un ensemble de frappes sur une longue période, mais d'établir de façon la plus précise et lilliputienne l'ordre dans lequel ont été frappées des monnaies. L'autre objectif est de remplacer le classement déductif par des analyses de flans.

C'était ce que nous pourrions caractériser comme étant *l'âge de la recherche du classement idéal*.

### **Le tournant de l'archéologie (XX<sup>e</sup> – XXI<sup>e</sup> siècles)**

#### **L'archéologie du milieu XX<sup>e</sup> siècle**

Durant les années qui ont suivi la dernière guerre, les sociétés européennes ont profondément changé.

La reconstruction, le besoin de logements lié au baby-boom et à la décolonisation, la multiplication des automobiles, a obligé tous les États à se lancer dans de vastes programmes de construction et d'aménagement urbain. Simultanément, la mécanisation de l'agriculture, avec en particulier l'emploi de charrue à socs profond, le remembrement des parcelles, a modifié le paysage européen. Face à un monde dont chacun pouvait voir les transformations, un sentiment nostalgique s'est développé au sein des populations, inquiètes de leur avenir. Cette angoisse se manifesta tantôt par des mouvements protestataires (en particulier en 1968), soit par un regain d'intérêt pour des mondes et des époques disparues. L'exemple, toujours cité, reste le livre d'Emmanuel Le Roy Ladurie *Montaillou, village occitan*, publié en 1975 qui fut vendu (en France) à 250 000 exemplaires.

Vers la même période, l'archéologie dont l'organisation dans les divers pays européens était restée marquée par le régionalisme ou l'individualisme fut organisée dans des cadres soit nationaux (création de l'Association pour les fouilles archéologiques nationales en France en 1973), soit régionaux (Grande-Bretagne, Allemagne Fédérale). La multiplication des chantiers de fouilles, l'augmentation des moyens, mais également la création de nouvelles revues ou collections d'ouvrages, eurent un effet d'entraînement, la demande de plus en plus importante de la part du public aboutissant à la croissance de l'offre, même si elle allait du pire au meilleur tant en termes de publications, de travaux ou même d'émissions de télévision ou de films (c'était l'époque des péplums !).

Face à une telle augmentation de la documentation, les méthodes et les centres d'intérêt de l'archéologie évoluèrent. L'archéologie connut une véritable révolution : des disciplines virent le jour ou prirent de l'importance comme la céramologie, l'étude du bâti, la dendrochronologie, la datation au C<sup>14</sup>, etc. Le regard sur les ruines archéologiques changea. Alors que traditionnellement la recherche portait sur le « bel objet », la mise au jour des habitations avec les traces de

la vie quotidienne facilita des analyses marquées par la sociologie et l'anthropologie. L'époque était plus à l'analyse des vestiges qu'à leur collecte.

### ***Les conséquences sur la numismatique***

Les fouilles archéologiques mirent au jour des monnaies, bien entendu. Le numéraire fut alors regardé comme un vestige, quel que soit son état ou sa rareté. Cette attitude était en totale rupture avec des habitudes qui ne conservaient que les « belles pièces ». On pourrait évoquer les fouilles de Pompéi dont les comptes rendus des XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles ne mentionnent que les nombres de monnaies (sauf cas exceptionnel) avant que les monnaies peu lisibles ou communes ne soient déduites à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle.

Désormais la monnaie est un témoin de la vie antique au même titre qu'un tesson de céramique. Elle est remise dans le cadre général de la fouille, elle est devenue un vestige archéologique contextualisé, au même titre qu'un os, un tesson, un fragment de marbre. Par conséquent, la découverte monétaire, isolée ou en trésor, devint susceptible d'être soumise aux mêmes méthodes d'analyses que les autres vestiges. Comme c'est le cas pour un tesson de céramique, elle n'est pas regardée pour sa rareté ou sa beauté, mais est lue comme un artefact produit en un certain endroit à une certaine date, et perdu à un certain endroit à une certaine date. En fait, les questions de l'archéologue sont des questions « d'output-input ».

Il n'est donc pas étonnant que ce fût Richard Reece, un archéologue, d'abord céramologue, qui initia les grandes études de circulation monétaire. En se basant sur les études des tessons de céramique et en les appliquant aux monnaies, il parvint à mettre au point un système basé sur une série de périodes de frappes permettant de comparer aisément les découvertes d'un site à un autre. Il mit en évidence le fait que l'alimentation en numéraire différait selon les grandes zones de l'Empire romain et qu'elle pouvait même varier en fonction de la nature du site (villa, centre urbain, temple, etc.).

Dès lors, l'étude des monnaies passait par la multiplication des points de comparaison. Il fallait donc disposer du plus grand nombre d'ensembles de monnaies, de sites ou de trésors. L'un des objectifs de la recherche étant de pouvoir aboutir à la détermination du « normal hoard » ou de l'alimentation « normale » d'un site archéologique en fonction de sa taille, de sa situation géographique et de sa nature.

La notion de la « normalité » de l'approvisionnement monétaire contenait, en elle, celle de la « normalité » de la production monétaire. Ce fut dans les années 1980 que les notions d'irrégularité des quantités émises virent le jour. Mais, là encore, de telles recherches ne pouvaient être menées qu'en se basant sur un corpus de trésors et de monnaies de sites. Les collections privées ou publiques privilégient les exemplaires rares au détriment des monnaies courantes, elles ne peuvent être considérées comme représentatives de la production et de la circulation monétaires.

Ainsi la numismatique s'est séparée en deux voies, l'une restait celle de la science des Cabinets des Médailles, l'autre était plus proche de l'archéologie.

### **Au risque de Charybde et de Scylla**

Le lent cheminement intellectuel qui a fait naître la numismatique ou l'étude des monnaies depuis le XVI<sup>e</sup> siècle est en train de connaître, comme ce fut le cas dans le passé, de nouvelles évolutions qui changent les paramètres de la discipline. Il s'agit d'une part du changement qui frappe le monde académique et savant depuis les années 1980-1990 et d'autre part l'émergence d'un nouveau moyen de communication qu'est Internet.

À la suite de la crise pétrolière des années 1970, de l'affaiblissement des contrôles douaniers et de l'internationalisation des échanges économiques ou des facilités des déplacements entre pays, l'attrait pour l'étude ou même de la connaissance du passé de chaque pays s'est lentement émoussé. Les sites archéologiques les plus célèbres sont devenus des attractions pour faciliter la vente de voyages. Il suffit de se rendre régulièrement dans une librairie pour constater au fil des années du peu de livres académiques et de l'augmentation des guides de voyage ou des ouvrages de très grande vulgarisation. Ainsi se développe à la fois un surtourisme autour de quelques monuments ou sites et une moindre fréquentation des autres endroits. Cette dichotomie frappe tous les aspects de ce qui constituait l'humanisme traditionnel. Elle frappe l'édition, mais aussi les sociétés savantes qui pour la plupart voient le nombre de leurs adhérents diminuer. Jusqu'à présent, la baisse concomitante du nombre des adhérents et des coûts de fabrication des bulletins, revues ou livres (passage du plomb à l'offset, puis au numérique et enfin à l'impression à la demande) a maintenu un certain équilibre qui commence à être rompu avec le passage sur Internet et l'abandon des versions solides (papier). De plus, il est fort à craindre (pour ne pas dire sûr) que la majorité des sites et informations disponibles sur Internet aillent disparaître en raison du coût de leur stockage, sauf celles préservées sur les grands sites publics nationaux.

Le développement d'Internet a largement contribué à la disparition en cours du traditionnel moyen de communication (papier). L'écrit (papyrus, parchemin, papier) manuscrit ou imprimé a permis une accumulation des connaissances et leur pérennisation. Dans les disciplines comme les nôtres, un texte décrivant une monnaie, une inscription, une découverte a la même valeur qu'un moment de sa publication. Cette accumulation de connaissances fonde l'érudition et fut la condition *sine qua non* du développement des sociétés et des progrès intellectuels. Internet à la fois, offre un accès des plus faciles aux fonds imprimés anciens (numérisation des documents) et à la fois contribue à la disparition des publications existantes. En matière de numismatique, Internet et ses sites de ventes (eBay, etc.) a très largement facilité la dispersion des trouvailles (pillages) archéologiques qui elles-mêmes ont été facilitées par la commercialisation d'engins détecteurs de métaux.

### ***La typologie de Charybde***

Avec une telle évolution, la typologie monétaire est à la fois facilitée par l'abondance des images facilement accessibles. Contrairement à ce qui était une nécessité durant les années antérieures, il n'est généralement plus besoin de se déplacer, de mouler les monnaies, de solliciter des photos argentiques. Les grands musées rendent de plus en plus accessibles sur Internet leurs collections. Lorsque ce n'est pas le cas, la photographie numérique et les moyens de transmission rapides permettent de pallier ces insuffisances. À cette possibilité, il faut ajouter la facilité à consulter les anciennes revues souvent disponibles en ligne. Mais ces facilités ne sont que des améliorations de l'accès aux documents. Les fonds des grands musées ont été, pour la plupart, publiés et les cœurs des collections remontent au XIX<sup>e</sup> ou XX<sup>e</sup> siècle. Il n'y a guère d'enrichissements spectaculaires et massifs. La nouveauté reste l'augmentation du nombre de catalogues de ventes publiés par les professionnels, dont certains sont disponibles sur Internet. En revanche, il est à craindre que les images uniquement disponibles sur Internet ne deviennent inaccessibles rapidement.

Le développement des catalogues dont la typologie est basée sur les listes de coins monétaires renforce la séparation entre l'étude des monnaies et l'étude de l'histoire. Même en admettant que ces listes soient parfaitement exactes, elles ne fournissent que des détails sur le fonctionnement quotidien des ateliers monétaires, voire sur l'activité d'un ou de quelques monétaires, ce qui est bien loin des préoccupations des utilisateurs des monnaies ou de recherches visant à comprendre des sociétés du passé.

Si même il était possible de collecter tous les exemplaires des monnaies d'un type défini (en collections, publiées ou sur Internet) et d'en dresser le catalogue des coins sans qu'il n'en manque aucun, les résultats de ce travail considérable seraient sans intérêt pour l'historien.

Il est à craindre que cette hyper précision que je considère comme une dérive n'aboutisse à des travaux n'apportant que très peu à la connaissance du passé.

### ***Les trésors et Scylla***

L'étude des trésors ne s'est développée qu'après la dernière guerre. Avant cette période, l'attention se portait sur quelques détails de ventilation des espèces et sur les exemplaires inédits ou rares. L'intérêt pour ces ensembles le plus souvent découverts fortuitement a suivi celui porté aux autres vestiges archéologiques. Le déroulement de ces études se heurte à des difficultés d'une autre nature que celles rencontrées par la rédaction des catalogues.

Les trésors sont, le plus souvent découverts par hasard. Il s'agit en général de cachettes isolées, dans les champs. La fréquence des trouvailles dans la seconde moitié du XX<sup>e</sup> siècle a été liée aux grands travaux qui ont remodelé les campagnes (mise en culture de terres, remembrement de parcelles), et à l'adoption de nouvelles techniques agricoles, en particulier les labours profonds grâce aux tracteurs de plus en plus puissants.

Depuis la guerre on peut considérer que la majorité des terres ont fait l'objet de grands travaux agricoles et donc par voie de conséquences, les zones pouvant potentiellement cacher des habitats et/ou des trésors sont de plus en plus réduites. Il en est de même avec les zones périurbaines. Les villes médiévales ont été la continuation de l'habitat antique dont elles ont réutilisé les structures, les ont démolies pour utiliser les pierres, les ont détruites pour créer de nouvelles fondations. L'accroissement des zones urbaines modernes a fini par recouvrir, si ce n'était pas déjà fait les anciennes zones péri urbaines de l'antiquité. Donc un nombre d'habitats antiques qui se réduit. Mais nombre de trésors étaient dissimulés à l'écart des habitats, souvent dans des champs. Là encore, les travaux agricoles ont tôt fait de faire ressortir les monnaies. Donc des possibilités de mettre au jour de nouveaux trésors qui se réduisent. Quant aux monnaies isolées, elles sont la proie des détecteurs de métaux et celles qui en échappent sont altérées par les ajouts d'engrais acides dans les sols.

Globalement, nous assistons à une diminution du stock de découvertes. Les trésors ou ensembles de monnaies de sites qui permettraient d'étudier et de reconstituer les volumes des émissions, la circulation des monnaies sont tendanciellement en baisse. Il ne reste que les rares fouilles programmées qui ne sont pas les plus riches en pièces de monnaie.

Il est à craindre que cette raréfaction des trouvailles de trésors et de monnaies de sites n'aboutisse à un tarissement des sources de documentation nécessaire à la connaissance du passé.

### Retour à l'Ithaque

En 1514, il y a cinq siècles, Guillaume Budé publiait à Lyon son *De Asse et partibus ejus* que l'on peut considérer comme l'ouvrage fondateur de la numismatique. En 1795, il y a 250 ans, à mi-distance chronologique entre Budé et nous, Joseph Eckel publiait son premier ouvrage *Numi veteres anecdoti ex Museis*. Tous deux, avec beaucoup d'autres, posaient les fondateurs d'une discipline qui connut son développement au XIX<sup>e</sup> siècle.

Que faire en numismatique au moment où la discipline connaît un reflux ? Les signaux sont à l'orange, voire au rouge dans beaucoup de domaines. Manque de moyens, fréquentation moindre des collections, baisse des effectifs des sociétés académiques, baisse du nombre des publications scientifiques, de l'engagement public, sont devenus la norme depuis quelques décennies. Un nombre croissant d'informations disparaissait dans de sombres et éphémères archives virtuelles.

La numismatique s'est développée en accompagnant la connaissance et la compréhension du passé local, régional, et national. Le recul des histoires nationales dont les monnaies sont les témoignages matériels induit inévitablement celui des disciplines qui les ont accompagnées.

La volonté de publier, d'enregistrer, de rendre publiques les découvertes s'estompe au profit de la littérature grise, de la littérature virtuelle. En Europe, chaque année des millions de monnaies sont extraites des sites archéologiques, interdisant définitivement l'étude de la circulation monétaire. Les trésors, qui s'écoulaient lentement et entre collectionneurs qui souvent collaboraient avec les chercheurs sont dépecés dans l'anonymat froid d'un clic de souris. Ce qui passe par eBay ou autres sites commerciaux est définitivement perdu pour la science.

Si Budé et Eckhel, pouvaient revenir de leurs longs voyages, tel Ulysse revenant à Ithaque, ne constaterait-ils pas que la demeure est saccagée et livrée à ceux qui ne la font plus fructifier, mais la pillent ? Les utilisateurs des détecteurs de métaux par esprit de lucre, les vendeurs de ces monnaies ne sont pas mieux que les prétendants du palais.

Le maintien, la continuation de la recherche en numismatique ne se feront qu'à la condition de poursuivre l'effort de nos prédécesseurs, en produisant des imprimés dont on peut penser qu'ils se conserveront pendant plusieurs générations, même en cas de pénurie d'énergie, de conflits ou d'incendies. Ils s'ajouteront leurs publications à celles de nos prédécesseurs et serviront aux travaux de nos successeurs. Il faut revenir aux éléments fondamentaux de la recherche.

Il est temps de replacer l'action d'Eugen Nicolae dans cette évolution et de souligner l'importance de son travail.

Eugen Nicolae a largement contribué au retour des numismates roumains sur la scène internationale. Il a su inscrire ses pas dans ceux des grands illustres qu'étaient, en particulier, Gheorghe Poenaru Bordea et Constantin Preda, puis assurer la transmission de la discipline à ses jeunes collaborateurs au Cabinet des Médailles de l'Institut d'Archéologie.

Entre 2004 et 2014, une dizaine de volumes de la Collection Moneta (Wetteren, Belgique) ont été publiés directement sous l'impulsion d'Eugen Nicolae. Ils représentent près de 8 500 pages de texte et de documentation, plusieurs dizaines de planches et des centaines de monnaies illustrées. À cela, il conviendrait d'ajouter les colloques et congrès auxquels l'équipe roumaine a participé, tant en Roumanie qu'en France, en Pologne, en Moldavie, ou ailleurs.

Nous avons largement discuté de ces questions d'évolution de la recherche et nous partageons les mêmes analyses, celle de la nécessité de transmettre de façon sûre et la plus pérenne possible les informations.

Même si les circonstances de cette publication ne sont pas aussi heureuses qu'il ait été possible de le souhaiter, je tenais à souligner le rôle d'Eugen Nicolae. Il me semble encore l'entendre terminer une longue discussion par son célèbre « maintenant, au boulot ! ».

## ABREVIERI / ABRÉVIATIONS / ABBREVIATIONS

- AA – Archäologischer Anzeiger. Deutsches Archäologisches Institut, Darmstadt, München, Tübingen–Berlin  
(A)ARMSI – Analele Academiei Române. Memoriile Secțiunii Istorice, București  
ACD – Acta Classica Universitatis Scientiarum Debrecenensis, Debrecen  
ActaArchHung – Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest  
ActaHistArt – Acta historiae artium Academiae scientiarum Hungaricae, Akadémiai Kiadó, Budapesta  
ActaMN – Acta Musei Napocensis, Cluj-Napoca  
ActaMP – Acta Musei Porolissensis, Zalău  
AÉ – L'Année épigraphique, Paris.  
AIIA Iași – Anuarul Institutului de Istorie și Arheologie „A. D. Xenopol”, Iași  
AIIC – Anuarul Institutului de Istorie „George Barițiu”, Cluj  
AJBA – American Journal of Biological Anthropology  
AJPA – American Journal of Physical Anthropology  
AK – Archaeologiai Közlemények, Pest  
AnSt – Anatolian Studies, British Institute of Ankara  
AnUCDC – Analele Universității Creștine „Dimitrie Cantemir”  
AnUVT – Annales d'Université « Valahia » Târgoviște, Section d'Archéologie et d'Histoire  
AO – Arhivele Olteniei, Craiova  
ArchBulg – Archaeologia Bulgarica, Sofia  
ArchÉrt – Archaeológiai Értesítő, Budapest  
Argesis – Argesis. Muzeul Județean Argeș. Pitești  
ArhMed – Arheologia Medievală  
ArhMold – Arheologia Moldovei, Iași  
AȘUI – Analele Științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași  
Az Érem – Az Érem kiadványai, Budapest  
Banatica – Banatica. Muzeul Banatului Montan, Reșița  
BARBrSer – British Archaeological Reports. British Series, Oxford  
BARIntSer – British Archaeological Reports. International Series, Oxford  
BCMI – Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice  
BerRGK – Bericht der Romisch-Germanische Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts, Frankfurt am Main  
BibIstroPontica-P – Biblioteca Istro-Pontica. Seria Patrimoniu, Tulcea  
BJ – Bonner Jahrbücher – Bonner Jahrbücher des Rheinischen Landesmuseums in Bonn, Bonn  
BMC – *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, Londra: I, *Augustus to Vitellius*, 1923; II, *Vespasian to Domitian*, 1930; III, *Nerva to Hadrian*, 1936; IV, *Antoninus Pius to Commodus*, 1968; V, *Pertinax to Elagabalus*, 1950 (H. Mattingly); VI, *Severus Alexander to Balbinus and Pupienus*, 1962 (R.A.G. Carson).  
BMI – Buletinul Monumentelor Istorice, București  
BMJT – Buletinul Muzeului Județean Teleorman, Alexandria  
BSNR – Buletinul Societății Numismatice Române, București  
Buridava – Buridava. Studii și materiale, Muzeul Județean „Aurelian Sacerdoțeanu”, Râmnicu Vâlcea  
CA – Cercetări Arheologice. Muzeul Național de Istorie a României, București  
Caiete ARA – Caiete ARA. Asociația Arhitectură, restaurare, arheologie, București  
Carpica – Carpica. Complexul Muzeal „Iulian Antonescu” Bacău  
CCA – Cronica Cercetărilor Arheologice din România  
CEpR – Cronica Epigrafică a României  
Cerclst – Cercetări Istorice, Iași  
CICSA – Centrul de Istorie Comparată a Societăților Antice, Facultatea de Istorie, Universitatea din București  
CIL – *Corpus Inscriptionum Latinarum*, I–XVII, Berlin  
CN – Cercetări Numismatice. Muzeul Național de Istorie a României, București  
CNM, V.1 – *Corpus Nummorum Moldaviae*, vol. V.1, Chișinău  
CRAI – Académie des inscriptions et belles-lettres. Comptes rendus des séances de l'année ...  
Crisia – Crisia. Muzeul Țării Crișurilor, Oradea

- Dacia – Dacia / Dacia Nouvelle Série. Revue d'archéologie et d'histoire ancienne. Académie Roumaine. Institut d'archéologie « V. Pârvan », Bucarest
- Danubius – Danubius. Revista Muzeului de Istorie Galați
- DHA – Dialogues d'histoire ancienne, Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité
- Documenta Praehistorica – Documenta Praehistorica, University of Ljubljana, Faculty of Arts, Department of Archaeology, Ljubljana
- EphemDac – Ephemeris Dacoromana, Roma
- EphemNap – Ephemeris Napocensis, Cluj-Napoca
- ERSIR – *Enciclopedia reprezentanților scrisului istoric românesc*, I – V, V. Spinei, D. N. Rusu (coord.), Suceava, 2021
- FolArch – Folia Archaeologica. A Magyar Nemzeti Múzeum Évkönyve. Annales Musei Nationalis Hungarici, Budapest
- Fontes I – *Fontes Historiae Daco-Romanae – Izvoarele istoriei României*, I, București, 1964
- Fontes II – *Fontes Historiae Daco-Romanae – Izvoarele istoriei României*, II, București, 1970
- FSI – Forensic Science International
- Glasnik – Glasnik. Srpsko Arheološko Društvo (Journal of the Serbian Archaeological Society), Belgrad
- Hierasus – Hierasus. Muzeul Județean Buzău
- HOMO – HOMO. Journal of Comparative Human Biology, Stuttgart
- Ialomița – Ialomița. Studii de cercetări de arheologie, istorie, etnografie și muzeologie, Slobozia
- IDRE – C. C. Petolescu, *Inscriptiones Daciae Romanae. Inscriptiones externae – Inscriptions externes concernant l'histoire de la Dacie*, I-II, București, 1996-2000
- IGB – G. Mihailov, *Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae*, vol. I-V, Sofia, 1956-1970
- IGLR – E. Popescu, *Inscripțiile grecești și latine din secolele IV–XIII descoperite în România*, București, 1976
- IGRR – *Inscriptiones Graecae ad Res Romanas pertinentes*, publiées par R. Cagnat, J. Toutain, G. Lafaye, Paris, 1906-1927
- IJP – International Journal of Paleopathology
- ISM – *Inscriptiones Daciae et Scythiae Minoris antiquae. Series altera: Inscriptiones Scythiae Minoris Graecae et Latinae – Inscriptiile din Sythia Minor*: I. *Inscriptiones Histriae et vicinia – Histria și împrejurimile* (Dionisie M. Pippidi), București, 1983; II. *Tomis et territorium – Tomis și teritoriul său* (Iorgu Stoian), București, 1987; III. *Callatis et territorium – Callatis et son territoire* (Alexandru Avram), București – Paris, 1999; IV. *Tropaeum – Durostorum – Axiopolis* (Emilian Popescu), București – Paris, 2015 ; V. *Capidava – Troesmis – Noviodunum* (Emilia Doruțiu-Boilă), București, 1980; VI.2. *Supplementa 2. Tomis et territorium – Tomis et son territoire* (Alexandru Avram, Maria Bărbulescu, Livia Buzoianu), București – Paris, 2018
- Istros – Istros. Muzeul Brăilei „Ferdinand I”, Brăila
- IzvestijaVarna – Izvestija na Narodnija Muzej (Izvestija na Varnenskoto Arheologičesko Družestvo), Varna
- JAHA – Journal of Ancient History and Archaeology, Cluj-Napoca
- JAS – Journal of Archaeological Science, Amsterdam
- JAT – Journal of Ancient Topography
- JFS – Journal of Forensic Studies
- JITE – Journal of Institutional and Theoretical Economics
- JHE – Journal of Human Evolution
- LRBC – *Late Roman Bronze Coinage A.D. 394-498*, Londra, 1965: I, *The Bronze Coinage of the House of Constantine A.D. 324–346* (P. V. Hill, J. P. C. Kent); II, *Bronze Roman Imperial Coinage of the Later Empire A.D. 346–498* (R. A. G. Carson, J. P. C. Kent).
- MarNero – Il Mar Nero. Annali di archeologia e storia, Roma
- MemAnt – Memoria Antiquitatis, Piatra Neamț
- Marmatia – Marmatia. Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Maramureș, Baia Mare
- MCA – Materiale și Cercetări Arheologice, București
- MCSEE – Monedă și comerț în Sud-Estul Europei, Sibiu
- MEFRM – Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge, Rome
- MER – *Catalogue des monnaies de l'Empire romain*. II. J.-B. Giard, *De Tibère à Néron*, Paris, 1988 ; III. J.-B. Giard, *Du soulèvement de 68 après J.-C. à Nerva*, Paris-Strasbourg, 1998
- MFMÉ-SA – A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve – Studia Archaeologica, Szeged
- MIR – *Moneta Imperii Romani*. 14. B. Woytek, *Die Reichsprägung des Kaisers Traianus (98–117)*, I–II, Wien, 2010; 18. W. Szaivert, *Die Münzprägung der Kaiser Marcus Aurelius, Lucius Verus und Commodus (161–192)*, Wien, 1986.
- Mousaios – Mousaios. Buletinul Științific al Muzeului Județean Buzău
- MuzNaț – Muzeul Național, Muzeul Național de Istorie a României, București
- Numizmatičar – Numizmatičar. Casopis za anticki i stari jugoslovenski novac, Belgrad

- Numizmatikai Közlöny – Numizmatikai Közlöny. A Magyar Numizmatikai Társulat, Akadémiai Klado, Budapest
- NZ – Numismatische Zeitschrift, Viena
- Oltenia – Oltenia. Studii și Comunicări, Craiova
- Paléorient – Paléorient: revue interdisciplinaire de préhistoire et de protohistoire du sud-ouest et de l'Asie centrale, Paris
- PBF – Prähistorische Bronze Funde, München – Stuttgart
- Peuce – Peuce. Studii și cercetări de istorie și arheologie, Institutul de Cercetări Eco-Muzeale „Gavrilă Simion”, Tulcea
- PME – H. Devijver, *Prosopographia militiarum equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, Leuven, I (A–I, 1976), II (I–V, 1977), III (1980; indici)
- Pontica – Pontica. Studii și materiale de istorie, arheologie și muzeografie, Muzeul de Istorie Națională și Arheologie, Constanța
- Przegląd Archaeologiczny – Przegląd Archaeologiczny, Institut Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk, Wrocław
- PZ – Prähistorische Zeitschrift, Institut für Prähistorische Archäologie, Berlin
- RAASI – Revista de Arheologie, Antropologie și Studii Interdisciplinare, Institutul de Cercetări Bioarheologice și Etnoculturale, Republica Moldova
- RAN – Repertoriul Arheologic Național / National Archaeological Repository
- RCAN – Revista de Cercetări Arheologice și Numismatice, București
- RESEE – Revue des Études Sud-Est Européennes. Academia Română. Institutul de Studii Sud-Est Europeene, București
- RevArh – Revista Arheologică, Chișinău
- RGZM – Barbara Pferdehirt, *Römische Militärdiplome und Entlassungsurkunden in der Sammlung des Römisch-Germanischen Zentralmuseums*, Mainz, I-II, 2004
- RI – Revista Istorică. Institutul de Istorie „Nicolae Iorga”, București
- RIC – *The Roman Imperial Coinage*, Londra: I<sup>2</sup>, *From 31 BC to AD 69*, 1984 (C. H. V. Sutherland); II, *Vespasian to Hadrian*, 1926 (H. Mattingly, E.A. Sydenham); II.1, *From AD 69–96. Vespasian to Domitian*, 2007 (I. A. Carradice, T.V. Buttrey); II.3, *From AD 117–138. Hadrian*, 2019 (R.A. Abdy, P.F. Mittag); III, *Antoninus Pius to Commodus*, 1930; IV.1, *Pertinax to Geta*, 1968 (H. Mattingly, E.A. Sydenham); IV.2, *Macrinus to Pupienus*, 1938; IV.3, *Gordian III – Uranian Antoninus*, 1949 (H. Mattingly, E. A. Sydenham, C. H. V. Sutherland); V.1, 1927 (reimprimat 1968; P. H. Webb); VII, *Constantine and Licinius A.D. 313–337*, 1966 (P.M. Bruun); VIII, *The Family of Constantine I A.D. 337–364*, 1981; X, *The Divided Empire and the Fall of the Western Parts A.D. 395–491*, 1994 (J.P.C. Kent)
- RMD – Margaret M. Roxan, *Roman Military Diplomas*, London: I. *Roman Military Diplomas 1954–1977*, 1978; II. *Roman Military Diplomas 1978–1984*, 1985; III. *Roman Military Diplomas 1985–1993*, 1994; Margaret M. Roxan, P. Holder, *Roman Military Diplomas IV*, 2003; P. Holder, *Roman Military Diplomas V*, 2006
- RMM-MIA – Revista Muzeelor și Monumentelor – Monumente Istorice și de Artă, București
- Romanoslavica – Romanoslavica. Asociația Slaviștilor din România, București
- RPC – *Roman Provincial Coinage*, Oxford ([https://rpc.ashmus.ox.ac.uk/search/map?volume\\_id=](https://rpc.ashmus.ox.ac.uk/search/map?volume_id=))
- RPC, VII.2 – *Roman Provincial Coinage. VII.2. From Gordian I to Gordian III (AD 238–244): all provinces except Asia*, Londra/Paris, 2022 (J. Mairat, M. Spoerri Butcher, cu contribuția M. Amandry, R. Bland, K. Butcher, J. Nurpetlian, U. Peter).
- RRH – Revue Roumaine d'Histoire, Bucarest
- SAA – Studia Antiqua et Archaeologica, Iași
- SCIA.AP – Studii și Cercetări de Istoria Artei. Seria Artă Plastică
- SCIV(A) – Studii și Cercetări de Istorie Veche (și Arheologie), București
- SCN – Studii și Cercetări de Numismatică, București
- SHA – *Scriptores Historiae Augustae*, Teubner, Leipzig, 1965
- Simpozion Chișinău 2003 – *Simpozion de numismatică dedicat Centenarului Societății Numismatice Române (1903–2003)*, Chișinău, 26–28 noiembrie 2003, București, 2005.
- SMIM – Studii și Materiale de Istorie Medie. Institutul de Istorie „Nicolae Iorga”, București
- SMMIM – Studii și Materiale de Muzeografie și Istorie Militară, București
- SNGCop 2 – *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish Royal National Museum*, Copenhaga, 1942–1969 (serie reeditată); II, *Thrace and Macedonia*, West Milford, 1982.
- SP – Studii de Preistorie, București
- StCl – Studii Clasice, București
- StratumPlus – Stratum Plus, Școala Superioară de Antropologie, Chișinău, St Petersburg, București
- Suceava – Suceava. Anuarul Muzeului Național al Bucovinei, Suceava
- SympThrac – Symposia Thracologica, București
- Syria – Syria. Archéologie, art et histoire. Institut Français du Proche-Orient
- TdE – Trabajos de Egiptología. Papers on Ancient Egypt, Universidad de La Laguna, Tenerife, Spania

Th-D – Thraco-Dacica, București

Tyragetia – Tyragetia. Anuarul Muzeului Național de Istorie a Moldovei, Chișinău

VAH – Varia Archaeologica Hungarica V. Redigit Csanád Bálint. Publicationes Instituti Archaeologici Academiae Scientiarum Hungaricae, Budapest

Valachica – Valachica. Studii și cercetări de istorie și istoria culturii, Complexul Muzeal Național „Curtea Domnească”, Târgoviște

ZPE – Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Bonn

ZRVI – Zbornik radova Vizantološkog instituta. The Institute for Byzantine Studies. Serbian Academy of Sciences and Arts, Belgrad